



**Příloha č. 4: KONTROLNÍ LIST K HODNOCENÍ ŽÁDOSTÍ O FINANČNÍ PODPORU V RÁMCI
PROJEKTU SMART AKCELERÁTOR V JIHOMORAVSKÉM KRAJI II
5. AKTIVITA – ASISTENCE**

projekt Jihomoravského kraje CZ.02.2.69/0.0/0.0/18_055/0014359
„Smart Akcelerátor v Jihomoravském kraji II“
financovaného z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání

| | |
|-------------------------|----|
| Číslo krajské výzvy: | 02 |
| Pořadové číslo žádosti: | |
| Číslo jednací žádosti: | |
| Žadatel: | |

Formulář hodnocení odborné části

Pro hodnocení projektů se použije formulář uvedený níže. Návodné texty vepsané kurzivou slouží jako pomůcka pro hodnotitele. Bodové skóre hodnotí souhrnně dané kritérium, jednotlivé odrážky s návodnými texty slouží k tomu, aby hodnotitel posoudil všechny potřebné aspekty projektového záměru zahrnuté do tohoto kritéria. Svůj slovní komentář vepíše hodnotitel do prázdného formuláře, do pravého sloupce doplní bodové skóre a ve spodní části formuláře stvrdí posudek svým podpisem. Tabulka níže indikuje, ve které části projektové žádosti by měla být prezentována odpovídající informace potřebná pro posouzení projektového záměru.

Vazba mezi jednotlivými částmi projektové žádosti a hodnotícími kritérii:

| | |
|--|-------------------|
| 1. Očekávaný dopad na plnění cílů RIS JMK | A4, A5 |
| 2. Kvalita týmu | A6 |
| 3. Management a finanční přiměřenost projektu | A3, A5, A6 |

Hodnotící formulář s návodnými texty:

| | |
|---|---------------------------|
| 1. Očekávaný dopad na plnění cílů RIS JMK | Hodnocení části 1: |
| <ul style="list-style-type: none"> <i>Cíle vlastního projektu jsou jasné a relevantní s ohledem k cílům programu, tj. přispívají ke zvýšení kvality, relevance a problémové orientace výzkumu (projekt typu A.); nebo zlepšení a přípravy talentů, včetně podpory podnikavosti, vytváření podmínek pro vznik spin-off firem, vzdělávání adresujícího výzvy současného světa, popularizace vědy, techniky a digitální gramotnosti (projekt typu B.).</i> <i>Projekt je v souladu s vertikálními prioritami RIS JMK a má potenciál v těchto prioritních oblastech dále posílit specializaci regionu.</i> <i>Vlastní projekt je ambiciózní a má významný inovační potenciál (tj. je patrná změna oproti zaběhlému způsobu a stavu), vychází ze špičkové odborné znalosti (v případě projektu typu A.), má</i> | 0-5 |

| | |
|---|---------------------------|
| <p><i>přesvědčivě podchycen zájem a poptávku zaměstnavatelů (v případě projektu typu B).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Výsledky vlastního projektu mají aplikační relevanci, tj. je zřejmé, jací uživatelé z nich budou mít prospěch a že tito uživatelé o ně budou mít zájem. V případě výzkumné činnosti (projekt typu A) jde o výsledky určené jednak mezinárodní výzkumné komunitě (v podobě špičkových publikací a dalších výsledků VaV) a aplikační sféře (firmám, případně veřejnému sektoru v podobě aplikovaných výsledků, smluvního výzkumu apod.). V případě rozvoje talentů pro VaV a inovace (projekt typu B) jde o výsledky určené budoucím zaměstnavatelům (firmám, případně i veřejnému sektoru) v podobě kvalifikovaných absolventů s požadovaným profilem.</i> <i>Vlastní projekt i přípravný projekt má mezinárodní dimenzi, počítá se zapojením špičkových zahraničních partnerů, ať už v roli projektových partnerů (např. v projektech H2020), nebo formou konzultací, přenosem know-how, zapojením do přípravy či realizace inovovaných kurikul, apod.</i> | |
| 2. Kvalita týmu | Hodnocení části 2: |
| <ul style="list-style-type: none"> <i>Žadatel má pro realizaci vlastního projektu k dispozici kvalitní tým, jehož dosavadní zkušenosti v dané oblasti činnosti (výzkumná činnost žadatele a jeho týmu, dosavadní výsledky výzkum, včetně spolupráce s aplikační sférou, dosavadní uplatnění absolventů studia) jsou zárukou potřebné odbornosti.</i> <i>Žadatel má pro realizaci přípravného i vlastního projektu k dispozici kvalitní manažerský tým schopný zajistit přípravu a realizaci, nebo přesvědčivě popisuje, jak takový tým zajistí.</i> <i>Žadatel má zajištěného kvalitního zahraničního partnera ochotného spolupracovat na přípravě a realizaci přípravného i vlastního projektu (přímá výzkumná spolupráce, spolupráce ve výchově talentů a vzdělávání, přenos know-how). Toto je schopen věrohodně dokladovat.</i> | 0-5 |
| 3. Management a finanční přiměřenost projektu | Hodnocení části 3: |
| <ul style="list-style-type: none"> <i>Vlastní projekt i přípravný projekt jsou prezentovány v jasné struktuře a logické provázanosti dílčích aktivit; obsahuje milníky a jasně identifikuje a kvantifikuje výstupy a výsledky kterých bude projektem dosaženo.</i> <i>Vlastní projekt i přípravný projekt je možné považovat za finančně přiměřené (v případě přípravného projektu jde o malé částky spojené s přípravou projektu, které by měly být dost konkrétně definované.; v případě vlastního projektu, může jít o řádově vyšší částky a je v této fázi nutné posoudit, zda je rámcový rozpočet v korelaci s plánovanými cíli a výstupy).</i> <i>Žadatel deklaruje a v návrhu rozpočtu přípravného projektu počítá se spolufinancováním ve výši 20 % nákladů.</i> <i>Přípravný projekt má definovány základní manažerské odpovědnosti, tj. z popisu je zřejmé, jak bude projekt řízený, kdo bude odpovídat za jaké aktivity, výstupy, apod.</i> | 0-5 |

Podpis hodnotitele

